

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный институт культуры

УТВЕРЖДЕНО:
Председатель УМС
Факультета государственной
культурной политики
Единак А.Ю.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ

ИСТОРИЯ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

Направление подготовки: 51.03.01 Культурология

Профиль подготовки/специализация: Межкультурные коммуникации

Квалификация (степень) выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная/заочная

Химки

**Паспорт фонда оценочных средств
Формируемые компетенции**

Коды компетенций	Индикатор компетенции	Краткое содержание / определение и структура компетенции	Наименование оценочных средств (опрос, доклад, реферат, курсовая работа, тест, творческое задание, проект, вопросы/задания промежуточной аттестации и др.)/ шифр раздела (пункт/подпункт) в данном документе
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	<p style="text-align: center;">УК-1.1.</p> Критически анализирует проблемные ситуаций и вырабатывает стратегию действий, опираясь на современные философию и методологию; <p style="text-align: center;">УК-1.2.</p> Осуществляет самостоятельные научные исследования и проекты	<p style="text-align: center;">Знать:</p> – нормы культуры мышления, основы логики, нормы критического подхода, основы методологии научного знания, формы анализа <p style="text-align: center;">Уметь:</p> – адекватно воспринимать информацию, логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, анализировать социально значимые проблемы и явления <p style="text-align: center;">Владеть:</p> – навыками постановки цели, способностью в устной и письменной речи логически оформить результаты мышления, навыками решения социально значимых и научных проблем	Задания репродуктивного уровня: вопросы к семинарам, экзамену <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> Задания реконструктивного уровня: указать вид оценочного(ых) средства (средств) и содержание заданий Тест, опрос </div> Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня: <i>Тест, опрос</i>
ПК-1 Готовность осуществлять научные коммуникации и в профессиональной сфере	<p style="text-align: center;">ПК-1.1.</p> Реализует научные коммуникации в профессиональной сфере	<p style="text-align: center;">Знать:</p> систему практических умений и навыков, по обеспечению и соблюдению норм и правил коммуникации в профессиональной сфере <p style="text-align: center;">Уметь:</p> - распознает необходимые практики соблюдения норм и рекомендаций коммуникации в профессиональной сфере - применяет их на практике ;	Задания репродуктивного уровня: вопросы к семинарам, экзамену <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> Задания реконструктивного уровня: указать вид оценочного(ых) средства (средств) и содержание заданий Тест, опрос </div>

		<p>Владеть:</p> <p>- навыком регулярной фиксации уровня соблюдения норм коммуникаций в профессиональной сфере</p>	<p>Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня:</p> <p><i>Тест, опрос</i></p>
--	--	--	---

Перечень оценочных средств

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Семинарское занятие	задание ориентировано на совершенствование умений самостоятельно работать с литературой, составляющей основу современных культурологических исследовательских практик; на развитие творческого мышления, индивидуально-творческого стиля деятельности, формирование навыков исследовательской деятельности, развитие профессиональных качеств речи студента	Темы семинарских занятий
2	Экзамен	Формы периодической отчетности студента, определяемые учебным планом, призванные выявить уровень, прочность и систематичность полученных им теоретических и практических знаний, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умение синтезировать полученные знания и применять их в	Экзаменационные требования в виде вопросов

		решении практических задач.	
--	--	-----------------------------	--

№	Контролируемые разделы, темы, модули	Формируемые компетенции	Оценочные средства		
			Другие оценочные средства		
			Вид	Критерии	Вид
1	История культурологических учений	УК-1	Семинар	Оценивается: полнота раскрытия темы, стройность мысли (содержание, цели задачи), ее конкретность и лаконичность, владение научными терминами, знание основных исторических этапов и их содержания, умение эффективного распределения времени выступления. Корректность, отсутствие искажения фактов	
2	Теория культуры в эпоху Просвещения	ПК-1		Полнота раскрытия лекционного материала	Конспект
3	Вклад немецкой классической философии в разработку теории культуры	УК-1		Полнота раскрытия лекционного материала	Конспект
4	Марксистская теория культуры	УК-1	Семинар	Оценивается: полнота раскрытия темы,	

				<p>стройность мысли (содержание, цели задачи), ее конкретность и лаконичность, владение научными терминами, знание основных исторических этапов и их содержания, умение эффективного распределения времени выступления. Корректность, отсутствие искажения фактов</p>	
5	Неокантианская модель теории культуры	ПК-1		Полнота раскрытия лекционного материала	Конспект
6	«Философия жизни» и ее вклад в развитие теории культуры. Освальд Шпенглер и его теоретико-культурные воззрения	УК-1		Полнота раскрытия лекционного материала	Конспект
7	Психоаналитическая и фрейдистская теории культуры	УК-1		Полнота раскрытия лекционного материала	Конспект
8	Направление «философии истории» в теории культуры	ПК-1		Полнота раскрытия лекционного материала	Конспект

9	Теория культуры «философии истории» в XX веке	УК-1	Семинар	Оценивается: полнота раскрытия темы, стройность мысли (содержание, цели задачи), ее конкретность и лаконичность, владение научными терминами, знание основных исторических этапов и их содержания, умение эффективного распределения времени выступления. Корректность, отсутствие искажения фактов	
10	Русская общественная мысль первой половины 19 века и ее вклад в теорию культуры. Славянофилы.	УК-1	Семинар	Оценивается: полнота раскрытия темы, стройность мысли (содержание, цели задачи), ее конкретность и лаконичность, владение научными терминами, знание	

				основных исторических этапов и их содержания, умение эффективного распределения времени выступления. Корректность, отсутствие искажения фактов	
11	П.А. Сорокин и его теоретико-культурные воззрения	ПК-1		Полнота раскрытия лекционного материала	Конспект
12	Теория культуры советского и постсоветского периода	УК-1	Семинар	Оценивается: полнота раскрытия темы, стройность мысли (содержание, цели задачи), ее конкретность и лаконичность, владение научными терминами, знание основных исторических этапов и их содержания, умение эффективного распределения времени выступления. Корректность, отсутствие искажения	Конспект

				фактов	
13	Культура и религия	УК-1		Полнота раскрытия лекционного материала	Конспект
14	Актуальные проблемы современной культуры	УК-1		Полнота раскрытия лекционного материала	Конспект

Приложение 1

**Критерии оценки учебных действий студентов
(выступление с докладом, по обсуждаемому вопросу) на семинарских занятиях.
1.1. Критерии оценки**

Формой контроля самостоятельной работы является оценка работы студентов на семинарских занятиях.

В соответствии с целями и задачами курса выполнение самостоятельной работы предполагает следующие оценки знания:

Отлично – студент получает при выполнении следующих условий:

- Выступление с сообщением по одному из вопросов семинарского занятия;
- Активное использование дополнительной рекомендуемой литературы по курсу;
- Умение находить требующуюся информацию, анализировать и интерпретировать ее в соответствии с целями и задачами семинарского занятия;
- Умение ориентироваться во всем массиве изучаемого материала, соотносить новый материал с пройденным;
- Наличие конспекта источников по теме, изучаемой самостоятельно студентом;
- Умение сформировать и обосновать свою позицию, аргументировать ее;
- Умение сформулировать общие выводы и тезисы по выбранной теме;
- Оформление конспектов в соответствии с требованием.

Хорошо студент получает при выполнении следующих условий:

- Выступление с сообщением по одному из вопросов семинарского занятия;
- Использование дополнительной рекомендуемой литературы по изучаемой теме;
- Умение достаточно полно раскрыть тему;
- Наличие конспекта источников, оформленного в соответствии с требованиями.

Удовлетворительно студент получает при выполнении следующих условий:

- Участие в дискуссии, дополнение и уточнение выступлений по теме семинарского занятия;
- Наличие конспекта источников по изучаемой теме.

1.2. Тематический план семинарских занятий и вопросов для самостоятельного изучения

Тема 1. История культурологических учений

1. Возникновение представлений о мире человека как равнозначного миру природы в философской мысли Древней Греции.
2. Вклад софистов в теоретическое осмысление антиномии «культура – натура».
3. Создание антропоцентрической картины мира. Обоснование Протагором сакрального характера культуры с помощью мифа о Прометее и Эпиметее.
4. Связь идеи культуры с идеей воспитания в работах софистов и их последователей.

Тема 2. Марксистская теория культуры

1. Общая оценка вклада классиков марксизма в разработку культурологической теории.
2. Связь базовых постулатов марксизма с пониманием культуры, изложенном в работах Карла Маркса и Фридриха Энгельса.
3. Марксистская интерпретация гегелевского положения о культуре как результате общественного труда.
4. Обоснование классиками марксизма тезиса о двух основных типах культуры в соответствии с существованием двух основных типов производства - материального и духовного.
5. Сходство и различие материальной и духовной культуры в марксистской теории культуры.

Тема 3. Игровая концепция культуры

1. Возникновение идеи о связи культуры и игры.
2. Шиллер об игровом начале в культуре и роли игры в становлении человека как рода.
3. Экономические, политические и духовные предпосылки возникновения игровых концепций культуры.
4. Формулирование игровой концепции культуры нидерландским историком и философом-идеалистом Йоханом Хейзинга в работе «Человек играющий».
5. Игра как первооснова культуры.
6. Игра как деятельность и универсальная категория человеческого существования.
7. Игровое содержание культуры как чистое содержание.
8. Игра и нравственность культуры. Самонаправленность цели игры. Игра как критерий поступка. Внравственный характер поступка в игре.
9. Правила игры и правила человеческого общежития. Соблюдение правил игры и правил человеческой жизни.
10. Игра и насилие. Несовместимость игры с насилием. Нравственность игры как соблюдение правил. Соблюдение правил игры – условие соблюдения нравственных правил. Выход из игры как выход за пределы нравственности.
11. Безнравственность «вне игры».
12. Игровая состязательность как более древняя, нежели культура форма деятельности и условие культуры.

Тема 4. Русская общественная мысль первой половины 19 века и ее вклад в теорию культуры. Славянофилы.

- Двойственность русской классической культуры в 19 веке.
- Диалектика русской исключительности и подражательства. «Философские письма» П. Чаадаева и их амбивалентность.
- «Духовное кочевничество» и «культура подражания» как категории осмысления русской культуры.
- «Отвага» и «равнодушие к опасности» как характеристики русской культуры. Отличие западного христианства от византийского.
- А. Герцен как западник и социалист. А. Герцен о германском лидерстве и его закате. А. Герцен о славянском будущем России.
- А. Герцен о европейской цивилизации как социализме на принципах русской общины.
- Культурологический идеи Тимофея Грановского. Т. Грановский о роли Петра 1-го

и необходимости пропаганды либеральных идей в обществе и просвещении народа.

- Позиционирование русского самосознания внутри западноевропейских ценностей как конечная цель западников.
- В. Белинский и Н. Чернышевский как культурологи.
- Идеи славянофилов о русском православии как единственно истинной религии.
- А. Хомяков о русской соборности. Русская соборность как соединение свободы и необходимости.
- Монархия как условие и гарант соборности. Иван Киреевский о бездуховности Запада.

Тема 5. Теория культуры советского и постсоветского периода

1. Общая оценка вклада отечественных ученых советского и постсоветского периода в разработку проблем теоретической культурологии.
2. Два направления в отечественной культурологической мысли: краткая характеристика их особенностей.
3. Начало интенсивной разработки проблем культуры и причины культурологического ренессанса в отечественной науке.
4. Обоснование трактовки культуры как совокупности ценностей в аксиологии В.П. Тугаринова.
5. Теория культуры Ю. Лотмана и московской семиотической школы.
6. Теория культуры в Московском государственном институте культуры и Ленинградском государственном институте культуры. Основные представители Московской и Ленинградской культурологической школы.
7. М. Мамардашвили как теоретик культуры
8. В. Межуев как теоретик культуры.

Тема 6. Актуальные проблемы современной культуры

- Исторические и современные коллизии в культурной картине мира человека.
- Теории «глобальной культуры» и мультикультурализма на рубеже третьего тысячелетия.
- Вызовы природы и цивилизации и тенденции создания универсальной схемы жизнедеятельности человечества.
- Постмодернизм как явление культуры XX в. Постструктурализм (Р. Барт, Ж. Лакан, М. Фуко), деконструктивизм (Ж. Дерриды), постмодернизм (Симона де Бовуар, Ю. Кристева) как явления современной культуры.
- Проблемы языкового сознания у Жака Лакана и его последователей. Феминистская парадигма культуры. Кризис личностного начала в культуре, «демонтаж» классического философствования о культуре (Ж. Бодрийяр).
- Условия и структура межкультурных коммуникаций. Основные элементы и понятия современных межкультурных коммуникаций: семантика, сообщение, текст культуры, локальная культурно-семантическая система (этническая культура, национальный язык, конфессиональная система).
- Место интернет-технологий в конструировании культурной реальности. Проблема человеческого одиночества, ее отражение и решение в культуре.
- Информационный, креативный, творческий социальный и идеологический аспекты виртуального пространства. Его формы и черты в репрезентировании культуры, антикультуры и не-культуры.
- Современный мультикультурализм: культура этнических анклавов, маргинальная культура, гендерные аспекты современной культуры.

- Культура и образование в современном мире и современной России.

Заочная форма обучения

Тема 1. История культурологических теорий

9. Возникновение представлений о мире человека как равнозначного миру природы в философской мысли Древней Греции.
10. Вклад софистов в теоретическое осмысление антиномии «культура – натура».
11. Создание антропоцентрической картины мира. Обоснование Протагором сакрального характера культуры с помощью мифа о Прометее и Эпиметее.
12. Связь идеи культуры с идеей воспитания в работах софистов и их последователей.

Приложение 2

2.1. Критерии оценки знаний на зачете/экзамене

Учебным планом предусмотрены следующие формы контроля качества знаний студентов:
очное отделение: 5 семестр – экзамен.

В соответствии с целями и задачами курса успешное освоение программы предполагает следующие оценки знания:

- оценка **«отлично»** ставится студенту, обнаружившему всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные образовательной программой, усвоившему основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала. Оценка «отлично» ставится студентам, обладающим критическим мышлением, творческим подходом к изучаемому материалу, умеющим применять теоретические знания к практической области своей будущей профессии, использующим в обучении принцип единства логического и исторического.
- оценку **«хорошо»** заслуживает студент, обнаруживший полное знание программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Оценка «хорошо» выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности;
- оценки **«удовлетворительно»** заслуживает студент, обнаруживший знание основного программного материала в объёме, необходимом для дальнейшей учёбы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется студентам, допустившим погрешности вторичного (не связанного с основными понятиями и категориями изучаемой дисциплины) характера в ответе на вопросы и при выполнении зачетного задания;
- оценка **«неудовлетворительно»** (не зачтено) выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного программного материала, допустившему первичные (отражающие основные понятия и категории изучаемой дисциплины) ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или

приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Вопросы к экзамену

1. Возникновение представлений о мире человека как равнозначного миру природы в философской мысли Древней Греции.
2. Вклад софистов в теоретическое осмысление антиномии «культура – натура», также в создание антропоцентрической картины мира.
3. Обоснование Протагором сакрального характера культуры с помощью мифа о Прометее и Эпиметее.
4. Связь идеи культуры с идеей воспитания в работах софистов и их последователей.
5. Новое время как культурно-историческая эпоха. Коренные перемены в образе жизни, миропонимании, ментальности европейского человека.
6. Культ разума как доминанта общественного сознания. Трансформации в области гуманитарного знания.
7. Становление европейской натурфилософии. Появление новых стилей философствования.
8. Обоснование возможностей создания философских систем по канонам научного знания.
9. Критика сложившейся системы жизнеустройства и первые теоретические модели идеального общества и государства.
10. Трансцендентальный идеализм И. Канта как философия культуры. Постановка и решение Кантом проблем культуры и свободы, культуры и личности. Обоснование Кантом культуры как моральной ценности и как средства нравственного самосовершенствования человека.
11. Начало разработки телеологической проблематики в теории культуры.
12. Кантовское представление о культуре как “конечной цели, которую мы можем приписать природе в отношении человеческого рода”. Типология культуры по Канту. Смысл понятий “культура умения” и “культура воспитания”.
13. Связь базовых постулатов марксизма с пониманием культуры, изложенном в работах Карла Маркса и Фридриха Энгельса.
14. Марксистская интерпретация гегелевского положения о культуре как результате общественного труда.
15. Обоснование классиками марксизма тезиса о двух основных типах культуры в соответствии с существованием двух основных типов производства - материального и духовного.
16. Сходство и различие материальной и духовной культуры.
17. Кризис в философии, связанный с крушением идеалистических систем Шеллинга и Гегеля, обоснование принципиального различия, существующего между двумя разновидностями наук - науками о природе и науками об обществе, интенсивный поиск “позитивного” знания”, осознание определяющей роли познающего субъекта в формировании теоретического образа объективной реальности в науках о культуре.
18. Сходство и различие в теоретических подходах Баденской и Марбургской школы неокантианства. Ценность и символ как базовые категории неокантианства. Трактовка теретиками Баденской школы истории как науки о культуре и философии культуры как методологии гуманитарного знания.
19. «Европейский нигилизм» как следствие осмысления социокультурной ситуации, сложившейся в Европе на рубеже XIX-XX веков. Общая оценка вклада представителей “философии жизни” в теорию культуры. Культурологические

- воззрения Ницше.
20. Обоснование понимания культуры как «тоненькой яблочной кожуры над раскаленным хаосом». Антимещанский пафос культурологической концепции Ницше. «Дионисийское» и «Аполлоническое» начало как исток двух различных типов культуры.
 21. Решение Ницше проблемы генезиса культуры. Антипрогрессизм Ницше. Трактовка музыки как квинтэссенции культуры и представление о «воле» как объекте музыкального искусства.
 22. Критика христианства и системы его ценностей как первоосновы западноевропейской культуры. Решение Ницше проблемы кризиса культуры «Фаустовской цивилизации».
 23. Трактовка кризиса культуры как следствия «смерти Бога» и «невероятной убыли достоинства человека в его собственных глазах».
 24. Обоснование идеи о культурном человеке как главном враге культуры.
 25. Понимание культуры в работах Зигмунда Фрейда и его последователей.
 26. Обоснование понимания культуры как результата сублимации первичных инстинктов и прежде всего либидо.
 27. Трактовка Фрейдом культуры как средства единения всех людей. Критерии культурности общества по Фрейду.
 28. Коллективизм и справедливость как главные конституирующие характеристики культурного общества.
 29. Решение З. Фрейдом проблемы соотношения культуры и свободы
 30. Опровержение Фрейдом тезиса о культурном развитии как пути совершенствования человеческого общества вообще и индивида в частности.
 31. «Философия истории» как одно из ведущих направлений европейской социально-философской и культурологической мысли. Вольтер как основоположник нового направления.
 32. Основные социальные и идейные предпосылки написания главной работы Тойнби «Постижение истории». Тойнбианская философия истории как философия культуры.
 33. Обоснование Тойнби идеи равноценности культурных миров и развенчание им европоцентризма как идеологической доктрины. Критика Тойнби эволюционизма и антиисторизма некоторых западных культурантропологов.
 34. Шиллер об игровом начале в культуре и роли игры в становлении человека как рода. Экономические, политические и духовные предпосылки возникновения игровых концепций культуры.
 35. Славянофильство и «западничество» как направления русской социально-философской мысли. Суть идейных споров. Г.В. Флоровский о сходстве и различиях воззрений славянофилов и «западников».
 36. Питирим Сорокин как теоретик культуры.
 37. Обоснование Сорокиным роли ценностей в формировании культурного континуума той или иной социальной системы. Генезис культуры и ее исторические типы.
 38. Характерные черты идеациональной, идеалистической и чувственной культуры. Понятие социокультурной динамики и объяснение Сорокиным природы культурных кризисов. Обоснование идеи культурного прогресса. Связь развития культуры с развитием гуманистических начал. Критика Сорокиным культуры «фаустовской цивилизации», оценка ее возможностей в решении глобальных проблем, стоящих перед человечеством.
 39. Вклад советских ученых в развитие теории культуры.
 40. Теория культуры постсоветского периода.
 41. Научная, религиозная и художественная картины мира. Специфика

- культурологического изучения религии и науки.
42. Религия как форма общественного сознания и форма культуры, определяющий фактор духовной жизни. Религиозное и светское начала в культуре.
 43. Конфессиональная специфика в интуитивном способе познания мира, иррациональном осмыслении бытия. Вера – основа религии и религиозности.
 44. Структура религии: религиозное сознание, религиозный культ, религиозная организация. Хронология мировой культуры и различные виды религиозной веры: «радикальный монотеизм», «политеизм» и «генотеизм» (Р. Нибур). Культурная типология религий: этнические, национальные, мировые. «Теистические» и «нетеистические» религии. «Автономная», «гетерономная», и «теономная» культуры (П.Тиллих).
 45. Типология религиозных групп: «церковь», «секта» «мистическое сообщество» (Э.Трельч). Воздействие религиозного сознания на формы культурной жизни общества.
 46. Наука как культурный феномен. Научное и мифологическое мышление. Протонаучный, архаичный, античный, средневековый, ренессансный, новоевропейский, современный и постсовременный периоды.
 47. Наука как система – социальный институт – деятельность: классическая, неклассическая и неоклассическая модели научного знания. Проблема соотношения религиозного и научного знания в истории культуры. Сциентизм и антисциентизм.
 48. Гносеологические и ценностные аспекты науки. Критерии научности и специфичность естественнонаучного, технического, гуманитарного знания.
 49. Взаимосвязь и взаимодействие религии и науки с другими элементами культуры.
 50. Исторические и современные коллизии в культурной картине мира человека.
 51. Семиотическое многообразие религиозно-конфессионального, этнонационального, профессионального, информационного, социально-сословного, мегаполисного, гендерного в идентичности людей.
 52. Теории «глобальной культуры» и мультикультурализма на рубеже третьего тысячелетия. Вызовы природы и цивилизации и тенденции создания универсальной схемы жизнедеятельности человечества.
 53. Постмодернизм как явление культуры XX в. Постструктурализм (Р. Барт, Ж. Лакан, М. Фуко), деконструктивизм (Ж. Дерриды), постмодернизм (Симона де Бовуар, Ю. Кристева) как явления современной культуры.
 54. Проблемы языкового сознания у Жака Лакана и его последователей. Феминистская парадигма культуры. Кризис личностного начала в культуре, «демонтаж» классического философствования о культуре (Ж. Бодрийяр).
 55. Условия и структура межкультурных коммуникаций. Основные элементы и понятия современных межкультурных коммуникаций: семантика, сообщение, текст культуры, локальная культурно-семантическая система (этническая культура, национальный язык, конфессиональная система).
 56. Место интернет-технологий в конструировании культурной реальности.
 57. Проблема человеческого одиночества, ее отражение и решение в культуре.
 58. Информационный, креативный, творческий социальный и идеологический аспекты виртуального пространства. Его формы и черты в репрезентировании культуры, антикультуры и не-культуры.
 59. Современный мультикультурализм: культура этнических анклавов, маргинальная культура, гендерные аспекты современной культуры.
 60. Культура и образование в современном мире и современной России. Актуальные проблемы культурной политики: согласование интересов всех субъектов культуры; реальный учет, хранение и трансляция культурных ценностей; соотношение элитарной и массовой культур; молодежная политика.

Критерии оценки результатов по дисциплине

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если компетенция(ии), закрепленная за дисциплиной, сформирована (по индикаторам/результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и обучающийся демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: обучающийся глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p>
«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «хороший».</p>
«удовлетворительно»/ «зачтено (удовлетворительно)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «достаточный».</p>
«неудовлетворите	Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
льно»/ не зачтено	<p>теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

Фонд оценочных средств составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 51.03.01 Культурология, профилю подготовки Межкультурные коммуникации. ФОС одобрен на заседании кафедры культурологии